AYES—12.

1 Mr. V. S. Arumukham Pillai	7 Mr. K. Padmanabha Panicker
2 „ K. N. Kesavan Namputiripad	8 „ P. Padmanabhan Tampi
3 „ M. P. Madhavan Pillai	9 „ N. K. Padmanabha Pillai
4 „ G. Narayana Aiyar	10 „ M. N. Paramesvaran Pillai
5 „ M. N. Narayana Menon	11 „ K. Rama Varma Raja
6 „ K. P. Nilakanta Pillai	12 „ A. N. Visvanatha Pillai

NOES—20

1 Mr. R. Dhanukoti Pillai	11 Mr. Komilezhathu Sankaran
2 „ K. George	12 „ Kattiyattu Sivarama Panicker
3 „ A. Kumara Pillai	13 „ K. Sankaralingam Pillai
4 Dr. N. Kunjan Pillai	14 „ K. K. Thomas
5 Mr. C. O. Madhavan	15 „ C. M. Joseph
6 „ R. Nilacanta Pillai	16 „ S. Adam Sait
7 „ Kayalam Paramesvaran Pillai	17 „ Jacob Hassan Sait
8 „ K. Paramesvaran Pillai	18 „ L. A. Lampard
9 „ R. M. Statham	19 „ Tariatu Kunjitomman
10 „ G. B. E. Truscott	20 „ S. Piraviperumal Pillai

NEUTRALS—3

1. Mr. J. John Kattakayam
2. „ K. Madhavan Pillai
3. „ H. O. L. Marikar.

Chairman: I put the Demand VI—Land Revenue—for Rs. 9,30,506.

The grant was made.

DEMAND VII—TAXES ON INCOME.

Mr. K. George: Sir, I now move for a grant of Rs. 22,151 under Demand VII—Taxes on Income.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Sir, it is stated by the Financial Secretary in his budget speech that there are reasons to believe that there is some leakage of revenue owing to the inadequacy of the existing assessing agency. And on this ground he makes provision in the next year's budget for the creation of two full-time Collectors, evidently to take the place of the old Income-Tax Inspectors, abolished by the Council. We thought that in this matter the Financial Secretary would take us more into his confidence by fully divulging the reasons which weighed with him to propose the creation of these places. A perusal of the administration report of the Income-Tax Department for the year 1108 would convince any one that the abnormal fall in revenue under Income-Tax has been due mainly to the intensity of the prevailing

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

economic depression. It is stated that all the Divisions except Trivandrum show a substantial fall. In Trivandrum there cannot be much fall, because the major portion of the revenue under this head is realised from officers and so long as their pay is not reduced, the revenue is safe. But in other places, owing to the heavy fall of prices and the slump in trade, the receipt has fallen and is bound to go down year after year. The assessees are also steadily declining in number. The number has come down from 2736 in 1106 to 2595 in 1107 and 2397 in 1108. Unless the financial conditions of the people are improved there is absolutely no chance of any rise in the revenue under this head. In these circumstances, I do not believe for a moment that the appointment of the newly proposed Income-Tax Collectors is going to improve the situation. But one thing I wish the Income-Tax Commissioner to attend to immediately and that is to place an effective check upon the various Income-Tax Offices. I know, Sir, of numerous instances where people have escaped payment of income-tax by pleasing the clerks in the various Income-Tax Offices, whereas on the other hand those who are miserly enough to keep their purses tight have been caught and forced to pay Income-Tax even though they have no assessable income.

Chairman: Are you speaking for or against the motion?

Mr. M. N. Parameswaran Pillai: That will depend upon my vote, Sir. I have not yet made up my mind. I hope the Income-Tax Commissioner will not allow this sort of affairs to continue any longer in his department.

Mr. H. O. L. Marikar: I oppose the motion for the only reason that the two offices of Commissioner of Income-Tax and Commissioner of Land Revenue are held by one and the same person; for income-tax is based on one principle and the land revenue is based on another principle. One is just and the other is unjust. I cannot say at once whether the income-tax or the land-tax is just. They stand as follows. If I have got forty thousand rupees in a bank as fixed deposit at $4\frac{1}{2}$ per cent. interest I get 1,800 rupees a year or Rs. 150 a month. When the Income-Tax Commissioner comes, I can show my account and need pay no tax. My capital and income are safe. I can spend in the 365 days in the year an idle life. On the other hand if I own a piece of land, say 10 or 100 acres, of this value and cultivate and toil day in and day out with any sort of garden produce, say cocoanut palms, the land will give an income only after 10 years. But the Land Revenue Commissioner will come every year and will take a slice of land for tax, irrespectively, whether I get a profit for my investment or not. Thus in 10 or 15 years he will take away my whole land. The principle of levying income-tax is quite different from

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. H. O. L. Marikar.]

that of land tax. In the matter of land tax we have to pay tax out of capital, until the land comes to yielding stage and even if the yield does not cover the maintenance cost, which is unjust. I do not say income tax is just to the tax-payer, for the rest of us pay nothing to Government if our income does not amount to Rs. 2,000. I say the land tax is unjust, for the Government take away our lands as tax in the course of 15 or 20 years. Hence the collection of these two taxes should be based on one principle. Then alone it will be equitable.

Mr. J. John Kattakayam: ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതിന്റെ ചുമതലപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളുകൾ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലും മറ്റും താമസിക്കുന്ന വ്യക്തികളെ വളരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നുണ്ട് സാധാരണക്കാരാണ് ഇന്നാക്കു ആദായമുണ്ട്, ഇന്നാക്കു ആദായമില്ല എന്നു നിശ്ചയിച്ചു പട്ടികകൊടുക്കേണ്ടതു. പ്രവർത്തിയാരന്മാർ ആ വിവരം താലൂക്കിലേക്കെഴുതും. താലൂക്കുകളിൽനിന്നും അതു പലസ്ഥലങ്ങളിലേക്കു പോകുന്നു. താലൂക്കിലുള്ള തഹശീൽദാരന്മാർക്കോ, പാവ്വത്യക്കാരന്മാർക്കോ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തികളോടു് എന്തെങ്കിലും വിരോധമുണ്ടെങ്കിൽ ഉടനെ അവർ ആ വ്യക്തിയുടെ പേരിൽ ആദായനികുതിക്കേസെടുക്കും. നമ്മുടെ ആളുകളുടെ ഇടയിൽ കന്നുകാലി വയ്ക്കുന്നപതിവു വളരെ കുറുക്കമാണ്. ഒരു കേസു ഒരാളിന്റെ പേരിൽ എടുത്തതിനെപ്പറ്റി പുനർവിചാരണ ചെയ്യുന്നതിന് അന്നത്തെ ലാൻറവന്യൂ കമ്മീഷണരായിരുന്ന മി. റാബിൻസൺസായ്പിന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നപ്പോൾ കണക്കുകൊണ്ടുവാ എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. നമുക്കെവിടുന്നാണു കണക്കു്? കമ്പനികളോ, അതുപോലെയുള്ള മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളോ നടത്തുന്നവർക്കു കണക്കില്ലാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതു ഞങ്ങളുടെ കുടുംബസ്വത്താണല്ലൊ, പിന്നെന്തിനാണു കണക്കെല്ലാം, എന്നാണു നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങളുടെ വിചാരം.

Mr. Komilezhathu Sankaran: ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്നവർതന്നെ, ആദായനികുതി ഇൻസ്പെക്ടരെ കാണിക്കാൻ ഒന്നു്, വാസ്തവത്തിലുള്ളതൊന്നു്, ഇങ്ങനെ രണ്ടുതരത്തിലുള്ള കണക്കു കാണിക്കാറില്ലെ?

Mr. J. John Kattakayam: അതിലേക്കു ഞാൻ വരുന്നുണ്ടു്. ഈ കാരണത്താൽ ജനങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപദ്രവം നേരിടുന്നു. താലൂക്കുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി പിണങ്ങാതെ, അവിടത്തെ ക്ലാർക്കന്മാരെയോ മറ്റോ ശരിയായ കാഴ്ചവച്ചുകണ്ടാൽ കായ്ങ്ങളൊക്കെ ശരിപ്പെടുത്താം. അതല്ലെങ്കിൽ തഹശീൽദാരന്മാരെ കണ്ടാലും വലിയ വിഷമങ്ങളൊന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നേരിടുകയില്ല. നേരെമറിച്ചു എതിർത്തുനിന്നാൽ, ഇവിടെനിന്നും തീർച്ചചെയ്തുപോകുന്ന നോട്ടിൽ അങ്ങേ അറ്റംവരെ yes, yes, yes, yes, തന്നെ. നമ്മോടുകൂടിവിരോധമുള്ള താലൂക്കുദ്യോഗസ്ഥൻ നമുക്കു് എതിരായി ഒരു തീർച്ചചെയ്താൽ അതിന്മേൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിച്ചാൽ ആവിടെയുള്ള ക്ലാക്കുകം ഇടുന്ന നോട്ടനുസരിച്ചാണു് അധികൃതന്മാർ തീർച്ചകല്പിക്കുക എന്നതു് സർവ്വസാധാരണമാണു്. ന്യായാന്യായങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ചിന്തിക്കാതെ നോട്ടിൽ പറയുന്നതനുസരിച്ചു yes ഇട്ടുപോകും. അതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെയുള്ള അബദ്ധങ്ങളെല്ലാംചെയ്തു ജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കാതിരിക്കുവാൻ പ്രത്യേകം ചട്ടംകെട്ടണം.

എത്ര ആദായമുണ്ടായിരുന്നാലും ആദായനികുതികൊടുക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിയുവാൻ വേറെ ഒരു പണിയുണ്ടു്. രജിസ്റ്റർ ആധാരപ്രകാരമുള്ളതും മറ്റു പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ആദായമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നതുമായ കായ്ങ്ങൾക്കുമാത്രം ആദായനികുതികൊടുത്താൽ മതിയാകും. മറ്റു കായ്ങ്ങൾക്കാകട്ടെ, അവക്കു കിട്ടുന്ന ആദായത്തിന്റെ യാതൊരുകണക്കും പുറത്തുവരാതിരിക്കുന്നതിനു ആദായനികുതിപട്ടിക തയ്യാറാക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു കൈക്കൂലികൊടുത്താൽ മതിയാകുന്നതാണു്. ര വു ത്രുപയിൽ കൂടുതൽ ആദായമുള്ളവരോടുകൂടി ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതിനും നികുതിചോർന്നുപോകാതിരിക്കുന്നതിനും മറ്റും വ്യവസ്ഥകമ്മീഷണർതന്റെ ദൃഷ്ടിപതിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. S. Piraviperumal Pillai: Sir, I also wish to speak a few words on this demand. This is a demand which, as Mr. George described, is oue where our constituency is mostly affected. We have been on the floor of this House, on several occasions, bringing home to Government the way in which merchants are harassed in the matter of assessing income-tax. Sir, from the Financial Secretary's speech this year, as well as the report of the department for the past several years, we may find that trade, on the whole, is not in a flourishing condition. Sir, in the report of the administration for 1105, the Income-Tax Commissioner says as follows:—

> "As already observed, the year 1104 was a very bad year for industry and trade generally. Banking was the only business which thrived. The year 1105 was therefore a very poor year for income-tax; and it is gratifying to note that there was no abnormal fall in the demand and collection".

Then what does he say in 1106? He says:

> "The economic depression which gradually set in from 1104 became keener in 1105; and the big merchants and industrial and commercial firms of the State suffered in consequence. From the conditions prevailing in the State, the fall in income-tax revenue in 1106 was apprehended to be greater".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

While that was in 1106, let us see the condition of trade in 1107. In 1107 he says :—

"The economic depression which set in during 1104 continued with unabated vigour in 1106 and, consequently, the business men and firms in the State did not prosper during the year. Since the price of tea fell considerably, the Tea Companies and Estates which contribute substantially to the State revenue also showed very poor returns. The employees of Companies, etc., suffered reduction in their salary. All these reasons rendered the year 1107 a poor year for income-tax".

Then let us see, Sir, whether trade has improved in the year 1108. The Income-Tax Commissioner says :—

"The year under report was favourable for mats and matting, cashew-nuts and ilmenite mining. Excepting these, trade conditions were unfavourable and very few business men earned good profits. Depression in the price of tea which began in the previous years became worse in 1107 and consequently the income of tea companies was much less in 1107. All these reasons rendered the year 1108 a poor year for income-tax".

From these it will be seen that, as the Government themselves have stated, in their review, the condition of trade has not been improving and that merchants and traders are in a very bad condition. Now the Financial Secretary, in the course of the speech, says that there has been a leakage under income-tax and he has not stated what the reasons are. He says that the revenue from that source has not shown any substantial improvement. How can it, I ask? During the past four or five years we find that traders, particularly, are in a great difficulty and they have been making actually no profit at all. Perhaps a question may be asked, if they are not making any profit, how is it that they are assessed to income-tax. Sir, it is a matter of common knowledge that traders, like vakils, have to put on appearances. Unless we put on appearances, our condition will be a very precarious one. For these and other reasons we cannot bring our accounts to light. Consequently, Sir, these officers of the department assess income-tax in any manner they please, and we have been yielding to it, year after year, and paying it, and that accounts to the fact that we have been taxed, though we have been making no profit at all. Well, in the next year we find that two Income-Tax Collectors are to be appointed. What is it for? To harass us more, Sir. And then let us see what, after all, is the income under income-tax that the Government is anticipating for the next year. After all an income of Rs. 10,000. The revised estimate for 1109 shows Rs. 4,40,000. The budget estimate for 1110 shows Rs. 4,50,000 ; and therefore the amount that is being anticipated to be collected by these two collectors is only Rs. 10,000. And for that, we have to incur an expenditure of Rs. 5,000. Rs. 5,000 we spend to collect another Rs. 5,000. I prophesy, Sir, that it is not this amount that is to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the increase in the next year but something much more. As we know that these collectors are to be only temporary now, in order to justify their continuance I am sure they will fleece us. Let us wait and see.

Mr. M N Narayana Menon: ഞാനും ഇതിൽ അനുകൂലിക്കുകയാണുചെയ്യുന്നത്. നമ്മുടെ ഒരുവശത്തു ഭൂനികുതി ഇളയ്ക്കണമെന്നും ഫീസുകുറയ്ക്കണമെന്നും മറുവശത്തു ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഗവണ്മെൻറ് അതിനോടു ചില അനുഭാവങ്ങളെല്ലാം കാണിയ്ക്കുമെന്നു നമ്മെ വിശ്വസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിൽവച്ചുണ്ടാകുന്ന നികുതിക്കുറവിനെ പരിഹരിക്കുവാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗംകൂടി നാം കാണിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ആ ഭാഗംകൂടി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു ചുമതല ഈ വശത്തുള്ള നമുക്കുണ്ട്.

ആദായനികുതി വാസ്തവത്തിൽആദായം ഉള്ളവരുടെ അടുക്കൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ആദായനികുതി ഈടാക്കുവാൻ ചുമതലപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർവളരെ സ്വഭാവഗ്രണമുള്ളവരായിരിക്കണം. വാസ്തവത്തിൽ അവക്ക് ആരോടു വിരോധമുണ്ടോ, അവരുടെ അടുക്കൽ നിന്നൊക്കെ ആദായനികുതി ഈടാക്കുവാൻ അവക്കു കഴിയും.

Mr. s. Piraviperumal Pillai: ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാത്രം സ്വഭാവഗ്രണമുള്ളവരായിരുന്നാൽ മതിയോ?

Mr. M. N. Narayana Menon: ആദായനികുതിയെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ആദായനികുതി പിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റിയാണു സംസാരിക്കേണ്ടതു്. ഗവണ്മെൻറു നിയമിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്ന ആദായനികുതി കലക്ടറന്മാർ ഏറ്റവും നല്ലവരും വിശ്വാസമുള്ളവരുമായിരിക്കണം. ഇങ്ങനെ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അടുത്തകാലം ഏകദേശം പതിനായിരം രൂപമാത്രമേ ഈ ഇനത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു എന്നു കാണുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ അതിനോടു നാം അനുഭാവം കാണിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടാണു ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. അവർ കൂടുതൽ പിരിയ്ക്കുമെന്നു ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കാത്തതു് ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനകാലത്തു് ഒരു വലിയ അനുഗ്രഹംതന്നെ.

Mr. Tariatu Kunjitomman: ആദായമുള്ളവരുടെ അടുക്കൽനിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും ആദായംകിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുടെ അടുക്കൽനിന്നാണല്ലോ ഗവണ്മെൻറു നികുതി ഈടാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. എന്നാൽ അധികൃത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ന്മാർ തെറിലോരിച്ചോ, അല്ലെങ്കിൽ തെറിലോരിപ്പിച്ചോ, ആദായമി ല്ലാത്തവരുടെപക്കൽനിന്നുകൂടി ആദായനികുതി വസൂലാക്കിവരുന്നതാ യി പരക്കെസംസാരമുണ്ട്. അപ്രകാരം ആദായം ഇല്ലാത്തവരെ ഉപ ദ്രവിക്കാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം കരുതൽ ചെയ്യേണ്ടതാകുന്ന ഡിപ്പാർ ട്ടുമെൻറു മേലധ്യക്ഷൻ ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധവയ്ക്കണം. എ വിടന്നെങ്കിലും പണം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതാണല്ലോ ഗവണ്മെൻറിനി പ്പോഠം ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതു്. ജനങ്ങളുടെ ജീവിതസൌകര്യത്തിനാ യി ചെയ്യുന്ന വ്യയങ്ങൾകൊണ്ടു കൂടുതൽ സൌകര്യവും സുഖവുമനുഭവി ക്കുന്നവർ കൃഷിക്കാരല്ലാത്ത മറു വ്യവസായികളാണു്. എന്തെന്നാൽ അവർ അധികവും പട്ടണവാസികളാണല്ലോ. നാട്ടുപുറങ്ങളിലെ കൃഷി ക്കാരിൽനിന്നു പിരിക്കുന്നപണം അധികവും പട്ടണങ്ങളിലാണു ചിലവു ചെയ്യുന്നതു. അതിനാൽ ആദായനികുതി ശരിയായിപിരിക്കേണ്ടതത്യാ വശ്യമാണു്. അഞ്ഞൂറു രൂപയിൽ കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടുന്നവരുടെ പ ക്കൽനിന്നും ആദായനികുതി പിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു തരക്കേടു മില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ൨,൫൦൦ എന്നതു ഉടനേ ഭേദ പ്പെടുത്തണം. എന്നാൽ ഒരാദായവും ഇല്ലാതിരിക്കുന്നവരിൽനിന്നുകൂടി ആദായനികുതി പിരിക്കുവാൻ ഇടയാകുന്നെങ്കിൽ അതു് വലിയ കഷ്ടം തന്നെ അതിനാൽ രണ്ടായിരം രൂപ എന്നതു ൩൦൦ രൂപാ എന്നു ഭേദപ്പെടുത്തിയും അനീതിനടക്കാതെ നിഷ്കർഷിച്ചും ആദായനികുതി പിരിക്കേണ്ടതാണു.

Mr. N. K. Padmanabha Pillai : അഞ്ഞൂറുരൂപയിൽ കൂടുതൽ ആദായംകിട്ടുന്നവരുടെ പക്കൽനിന്നും ആദായനികുതിചുമത്തണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു ഞാനും യോജിക്കുന്നു. ഞാൻ പറയുന്നതു പ്രതിമാസം നാല്പതു രൂപാ ആദായം കിട്ടുന്നവരുടെ പക്കൽനിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതിനു ആക്ഷേപമില്ലെന്നാണു്. മുൻസിപ്പാ ലിറ്റികളിൽതന്നെ പ്രതിമാസം നാല്പതു രൂപാ ഏതെങ്കിലും തൊഴിലു കളിൽനിന്നു് ഒരുവനു് ആദായം കിട്ടുന്നപക്ഷം profession tax എന്നൊരു നികുതി അവനിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെ പ്രതി വർഷം ൪൮൦ രൂപ ആദായം ഉള്ളവരുടെ പക്കൽനിന്നും ആദായനി കുതി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു വിരോധ വുമില്ല.

Mr. K. K. Thomas : ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തികാധഃപതനം തീരുന്നതുവരെ എങ്കിലും ഈ രീതിയിലുള്ള ആദായനികുതി ഈടാക്ക ണമെന്നാണോ പറയുന്നതു്. അതോ, സ്ഥിരമായിട്ടുവേണമെന്നോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. N. K. Padmanabha Pillai: സ്ഥിരമായിട്ടുതന്നെവേണം. ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്കു ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാനുണ്ട്. ഓരോസംഗതിക്കും ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നനയത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറിനെ പലപ്പോഴും അപലപിക്കാറുണ്ടല്ലോ. ഭൂനികുതിയും ആദായനികുതിയുംകൂടി പിരിക്കുന്നതിന് ഇപ്പോൾ ഒരുലാൻറ് റവന്യൂകമ്മീഷണരും പേഷ്കാരന്മാരും അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്കാരന്മാരും തഹശീൽദാരന്മാരും പ്രവർത്തിയാരന്മാരും മാറും ഉണ്ട്. അവർക്കു മറ്റു പല ജോലികളും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആദായനികുതിപിരിക്കുവാൻ പ്രത്യേകം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെതന്നെ വച്ചിരുന്നാൽ കൊള്ളാം. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ മറ്റുള്ളവരുടെ ജോലികളും ക്രിയാംയിനടന്നുകൊള്ളും. പോരെങ്കിൽ ഇന്നാൾക്ക് ഇത്ര രൂപാ ആദായം കിട്ടുന്നുണ്ട്, ഇന്നാൾക്കില്ലയൊ എന്നുള്ളതു സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നതിനും സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പ്രത്യേകം തിരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിയാരന്മാരും മറ്റും പറയുന്നതിനു അനുസരിച്ചാണ് ആദായമുള്ള ആളുകളെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതെന്ന് എൻെറ സ്നേഹിതൻ പറയുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടുള്ള ന്യൂനതകളും ഒരു പ്രത്യേകഡിപ്പാർട്ടുമെൻറായി വേർതിരിക്കുന്നപക്ഷം തീർക്കാവുന്നതാണ്.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: നാല്പതു രൂപ പ്രതിമാസം കിട്ടുന്ന ആളുകളുടെ പക്കൽനിന്നും ആദായം പിരിക്കുന്നതിന് അവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

Mr. N. K. Padmanabha Pillai: അതു റഗുലേഷൻ നോക്കിയാൽ അറിയാം.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai: ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറിനെ എതിർക്കുന്നത് ആദായനികുതിഇനത്തിൽനിന്നും പിരിക്കേണ്ടിടത്തോളം നികുതി പിരിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. സ്റ്റേറിനു പിരിക്കാവുന്നതിൽ എത്രയും ന്യായമായ നികുതിയാണ് ആദായനികുതി. ഭൂമിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായം കുറഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നുവെന്നും ഭൂനികുതി ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നും ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നു പറയുന്നു. അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറ് ആ നികുതി കുറയ്ക്കാവുന്നിടത്തോളം കുറയ്ക്കുകയും ആദായനികുതി പിരിക്കാവുന്നിടത്തോളം പിരിക്കുകയുമാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടതു്. ആദായമുള്ളവരിൽനിന്നും നികുതിപിരിക്കേണ്ടതു ന്യാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. N. Visvanatha Pillai.]

യമാണ്. അപ്രകാരം കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുന്നവർ അതിൽനിന്നൊഴിയുന്നതിനെ നിശ്ചയമായും തടയേണ്ടതുമാണ്. പ്രതിവർഷം രണ്ടായിരംരൂപയ്ക്കുമേൽ ആദായമുള്ളവർമാത്രം ആ നികുതി കൊടുത്താൽമതിയെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥ. നേരേമറിച്ച് ഒരു കാശുപോലും ആദായം ഇല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുന്നതിനും വളത്തിനും കൃഷിക്കുമായി കടത്തിൽ മുഴുകിക്കിടക്കുന്ന സാധു കർഷകൻ ചോദിച്ച ഭൂനികുതി കൊടുക്കേണ്ടിയുമിരിക്കുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ ഭൂമിയിൽ കൃഷിയും ആദായത്തിൽ കുറവുമായിട്ടാണ് ഇന്ന് നികുതി ചുമത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ സ്ഥിതി മാറേണ്ടതും മാറ്റേണ്ടതുമാണ്. ഇതു ജനക്ഷേമത്തിനും രാജ്യത്തു സമാധാനത്തിനും അത്യാവശ്യമാണ്. അതിനാൽ ജീവിതാവശ്യങ്ങൾക്കു ചിലവു ചുരുങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് അഞ്ഞൂറുരൂപയ്ക്കുമേൽ ആദായമുള്ളവരിൽനിന്നെങ്കിലും നികുതി പിരിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് ഏറ്റവും ന്യായം മാത്രമാണ്.

Mr. P. Padmanabhan Tampi : അഞ്ഞൂറുരൂപയ്ക്കുമേൽ ആദായംകിട്ടുന്നവരുടെപക്കൽനിന്നു ആദായനികുതി ഈടാക്കണമെന്നു വയ്ക്കുന്നപക്ഷം ഡാക്ടറന്മാരും വക്കീലന്മാരും അതിനുവേണ്ടി പാവപ്പെട്ട ആളുകളിൽനിന്നു ക്രൂരതലായി വാങ്ങിക്കുകയില്ലേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : ആദായനികുതി, ആദായമുള്ളവരിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്ന ഒരു നികുതിയാണ്. അതിനാൽ അപ്രകാരം ആദായമുള്ളവരിൽനിന്നും അതീടാക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരാളിന്റെ ശരാശരി വരുമാനം ഏകദേശം രണ്ടണയാണ്.

Mr. M P. Madhavan Pillai : ഇന്നു പാവപ്പെട്ട ആളുകളിൽനിന്നാണോ ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതു്?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : ഒരിക്കലുമല്ല. നേരേമറിച്ചു ഭൂനികുതി ഈടാക്കിവരുന്നതു് ആദായം കിട്ടാത്തവരുടെപക്കൽനിന്നാകുന്നു. ഈ നയം ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. നികുതിപിരിക്കേണ്ടവരിൽനിന്നും പിരിക്കാതെ ഗവണ്മെന്റു ജനങ്ങളെ ക്ഷോഭിപ്പിക്കുന്നതിനാണു ഒരുമ്പെടുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. നികുതികൊടുക്കുവാൻ കഴിയുന്നവനെ വെറുതെവിട്ടിട്ടു കഴിവില്ലാത്തവനെദണ്ഡിപ്പിച്ചു നികുതി ഈടാക്കുന്ന ഇന്നത്തെ നില മാറാതെ നിർവാഹമില്ലെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

Mr. M. N. Parameswaran Pillai : പ്രതിമാസം നാലായിരംരൂപമേടിക്കുന്നവിഭാഗത്തിൽജിക്കു ആദായനികുതികൊടുക്കേണ്ട എന്നറിയാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അതെല്ലാം തെറ്റാണെന്നാണ ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇന്നത്തെനിലക്കു സാധുക്കളായ കർഷകക്ക് എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും ആദായമുള്ളവരിൽനിന്നും ആദായം ഈടാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ ഒന്നുകൂടി അപേക്ഷിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ ഗവണ്മെൻറിന് ഒരു വലിയ തുക മിച്ചമുണ്ടാകുന്നതുമാണ്. ഇതുനിമിത്തം മറ്റൊരു വലിയ ലാഭംകൂടി ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിക്കും. ഫ്രാൻസ്-ൽ ലാൻറ്റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഭ്രനികൃതിയായ നന്നു, ൪൪,൦൦൦ രൂപ പിരിക്കുന്നതിനു ൟ൦,ൟ൬,൦൦൦ രൂപ ചെലവു വേണ്ടിവന്നു. എന്നാൽ ആദായനികൃതിയിനത്തിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ള ൾ,ൾൟ,൦൦൦ രൂപ പിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ള ചിലവ് ൟ൭,൭൭൦ രൂപ മാത്രമാണ്. ഇതിൽനിന്നും ഭ്രനികൃതിപിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ തുലോം ലഘുവായ ഒരു ചിലവുകൊണ്ട് ആദായനികൃതി പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണെന്നു തെളിയുന്നു. ഈ വക കാരണങ്ങളാൽ അഞ്ഞൂറുരൂപയ്ക്കുമേൽ ആദായമുള്ളവരുടെപക്കൽനിന്നും നികുതിപിരിച്ചിട്ടു വിളവിനുപകരം കടം കൊയ്യുന്ന സാധു കർഷകരെ സഹായിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സന്നദ്ധരാകേണ്ടതാണ്. അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതായാൽ ഭ്രനികൃതി ഇളവുചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുള്ള കുറവ് ആദായനികൃതികൊണ്ടു പരിഹരിക്കപ്പെടാവുന്നതുമാണ്.

Mr. N. K. Padmanabha Pillai : പയണിയർകമ്പനിക്കു വലുതായ ആദായം കിട്ടുന്നതായി അറിയാമോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : എന്നു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

Mr. N. K. Padmanabaha Pillai : അവർ ആദായനികൃതി കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : പാടില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശ്രമക്കുറവുകൊണ്ടും അഴിമതികൊണ്ടും ആദായനികൃതി പിരിക്കുന്നതിൽ ഇന്നു വലുതായ ചോർച്ച സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഇപ്പോൾ പുതുതായി നിയമിക്കുവാൻപോകുന്ന കളക്ടറന്മാർ എത്രയും വിശ്വസ്ഥന്മാരും സ്വഭാവഗുണവും കാര്യശേഷിയുമുള്ളവരും ആയിരിക്കുവാൻ കമ്മീഷണർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം.

Mr. Komilezhathu Sankaran : ആ നിയമനത്തിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം നോക്കേണ്ടതുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : നിശ്ചയമായും വേണ്ട. സമസ്തന്മാരും വിശ്വസ്ഥന്മാരും ആയവരെ ആണ് നിയമിക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ യാതൊരു സമുദായത്തിനും പ്രാതിനിദ്ധ്യം സമ്പാദിച്ചുകൊടുക്കുവാനുള്ള ഒന്നായിരിക്കരുത് ആ നിയമനം.

Mr. Komilezhathu Sankaran : ഉദ്യോഗപ്രാതിനിദ്ധ്യമില്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും സമുദായത്തിൽ ഇപ്പറഞ്ഞ യോഗ്യതയുള്ളവർ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരെ നിയമിക്കുന്നതിനു വിരോധമുണ്ടോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai: ഒരു വിരോധവുമില്ല.

Mr. K. George : Sir, I have first of all to justify the proposals made in the budget for the appointment of two Income-Tax Collectors. In the first place let me clear a misconception about the proposal. It was said that it is a revival of the posts of Income-Tax Inspectors which were abolished last year, that the old Income-Tax Inspectors and the proposed Collectors are the same officers in different names. This is a misconception. The Income Tax Inspectors are not assessing officers under the Income-Tax Regulation. They were merely a kind of secret service agency who went about collecting information regarding the income of assessees. They had nothing to do in connection with the assessment of income. The Income-Tax Collectors which I propose will be statutory officers empowered to assess incomes and levy income-tax. They are not like the Inspectors who had no such responsibilities. They will be independent within their respective jurisdictions of Assistant Peishkars and Tahsildars, and will assess all incomes of the assessees in those towns, except those of companies. But over their assessment there will be appeals to the Division Peishkars and revisions before the chief revenue authority. The reason which induced me to submit this proposal to Government in the first place is the fact that, although the tax has been in force for the past twelve years, there has been no satisfactory development or improvement in the revenue derived from this source. And secondly, it appeared to me that there was a good deal of leakage from non assessment and under assessment of incomes. Now, if we look at the figures of the income-tax revenue from 1097 we will find that the income is rather stationary. The only two years during which there was any substantial increase were the years 1104 and 1105 when the income-tax revenue exceeded Rs. 7 lakhs. But in all the other years the income-tax revenue was more or less stationary. I am prepared to concede that the stagnation in recent years is partly due to the economic depression. But I feel that it is also due to the fact that we are not getting all the income that is legitimately due. There is certainly scope for development of this revenue.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The assessing officers now are the Division Peishkars, the Assistant Peishkars and the Tahsildars. The Division Peishkars have a good deal of revenue and miscellaneous work besides magisterial duties to attend to. The Assistant Peishkars are more magisterial officers than Revenue and Income-Tax Officers. It is I believe known to many of the honourble members here that these officers are ove rburdened with their revenue and magisterial duties. They have therefore hardly the time to devote that amount of attention to the income-tax work as the importance of that work demands. What is the result? They have naturally to leave a good deal of this work to their clerks and all the trouble and inconveniences which a few of the honourable members mentioned in the course of their speeches here are due to the fact that the Income-Tax Collectors are not able to exercise adequate supervision over the working of the clerks. During my inspection of the income-tax work of the various collectors' offices, I have come across several cases of under-assessment. In such cases I had to call up the accounts to my office and go through them with the help of my expert staff so that the incomes might be assessed properly. For all these reasons it would be advisable to appoint two Income-Tax Collectors as an experimental measure and see whether there would be any improvement in the assessment and the collection of income-tax in those areas which will come under their jurisdiction. These areas are the towns of Nagercoil and Trivandrum under one Income-Tax Collector and the towns of Alleppey and Quilon under the other officer. The reason why special collectors are proposed only for these four towns is this. Practically more than one-fourth of the entire number of assessees come from these four towns. As regards the actual assessments also these towns account for more than one-third of the revenue.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know what is the nature of the work these collectors have to do?

Mr. K. George: They will have to do the work which the Tahsildars and the Assistant Peishkars are now doing in the matter of assessment and collection of income-tax in these towns. They will have to assess all incomes exceeding Rs. 2,000. One of our present difficulties is that the Income-Tax Collectors are not generally experts in the Income-Tax law, and they are not also thoroughly conversant with the system of commercial accounts. The officers whom the Government may appoint as Income-Tax Collectors would be well versed both in the law and in accounts.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Komilezhathu Sankaran : May I know whether the intention of the department is to take these officers from outside ?

Mr. K. George : That is a matter to be considered after the Government have sanctioned the appointments.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Is the appointment intended to try to please some people ?

Mr. K. George : The persons who are to be appointed will be specially qualified for the work. There will be less reason in future for any complaint against the clerks, as these officers will be able to exercise efficient supervision over the clerks and they will be men of status and character. This is the justification for the proposal for the appointment of the Income-Tax Collectors.

Now another subject that came up for discussion and which has been touched upon by a few speakers was the question of reducing the limit of income-tax, from Rs. 2,000 to Rs. 500. The proposition is in a way agreeable to the Government. But I have to bring to the notice of this House one fact. In the first place the reduction below Rs. 1,000—Rs. 1,000 is the limit in British India—will hit hard the small employees and the petty merchants. In British India the limit is Rs. 1,000 and I do not know why such a proposition should not be seriously considered by Government and, though I find that the income that we can expect to get is not very substantial, still it is something good.

Mr A. N. Visvanatha Pillai ഇപ്രകാരം ഈടാക്കുന്ന തുക കൊണ്ടു ഭൂനികുതി ൫൦ ശതമാനം കുറയ്ക്കുന്നപക്ഷം വരുന്ന നികുതികുറവിനെ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലയൊ?

Mr. K. George : Far from it.

Mr A. N. Visvanatha Pillai : രണ്ടായിരം രൂപയ്ക്കുമേൽ ആദായമുള്ളവരുടെ പക്കൽ നിന്നുമാത്രം ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽതുക അഞ്ഞൂറുരൂപക്കുമേൽ ആദായം കിട്ടുന്നവർക്കുകൂടി ആദായനികുതി ചുമത്തിയാൽ കിട്ടുകയില്ലയോ?

Mr. K. George : Statistics have been collected from all the taluks and I find that the income will not be very substantial although we may get something like a lakh of rupees.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Is there any objection in abolishing the land-tax altogether and substituting the income-tax ?

Mr. K. George : That is too large a scheme to consider at present.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

It is a suggestion to revolutionise our whole fiscal system and, I think, it is not within the range of practical politics in the near future.

Then one point was mentioned in the course of the discussion about the malpractice of clerks in issuing notices indiscriminately. It is to obviate that practice that I have made the present proposal to appoint special Income-Tax Collectors who would look into the work of clerks.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know, Sir, whether there is a practice of assessing the people based on rumours?

Mr. K. George: No. The law does not allow that. The practice is for the taluk people to get from the Proverticars a statement of likely assessees, showing their annual income, and to issue D notices to persons whose income is Rs. 2000 or more.

Mr. M. N. Narayana Menon: ശരിയായ കണക്കുവയ്ക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള കാരണത്താൽ മാത്രം ആദായനികുതി ചുമത്താമോ?

Mr. K. George: Well, necessarily they have to make private enquiries.

The Income Tax Officers are in such cases obliged to assess on some basis. They make confidential enquiries and make assessments on the basis of these enquiries, and the parties have the right to produce their accounts and challenge the decisions of the Collectors.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know from the member who examines the account books at present?

Mr. K. George: In ordinary cases the accounts are examined in the Collector's Office by the Income-Tax clerk but, in the case of important assessees, the auditor attached to the Income-tax Commissioner's Office is deputed to audit the accounts. We do not discredit accounts indiscriminately but there are many cases in which the accounts cannot be relied on. I mean to say, they are maintained neither on the commercial basis nor on the cash basis. In many cases no correct capital account would be kept. So that Income-Tax officers naturally have to exercise some discretion in this matter and there is the remedy, that is, the assessees can appeal to the Commissioner in the case of over-assessment or wrong assessment.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know whether frequent transfers of these clerks would affect the right working of the department?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. George: I don't think so. If a new man comes, probably, he may not know who ought to be taxed and who are liable to pay. The transfer of clerks might not also result in any advantage to the assessees, because although it might be said by the assessees that the officers do not exercise adequate supervision, at any rate they do exercise a fair amount of supervision and the substitution of one clerk by another will not make any change.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know, in the case of assessment based on confidential enquiries made by the Proverthicar, if there is any necessity to look to personal considerations?

Mr. K. George: Yes, I have recently noticed that too many C and D notices are issued in some taluks.

Chairman: Mr. Paramesvaran Pillai, do you press the motion?

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Sir, after all there is no motion.

Chairman: I put Demand VII—Taxes on Income for Rs. 22,151.

The grant was made.

DEMAND VIII—EXCISE DEPARTMENT.

Mr. C. O. Madhavan (*Excise Commissioner*): Sir, I move for a grant of Rs. 5,96,650 under Demand VIII – Excise Department.

Mr. V. S. Arumukham Pillai: Sir, I move for the total ommission of the allotment of Rs. 5,96,650 under Demand VIII—Excise Department. In doing so, my object is to point out to the Government certain existing defects in the working of the department and to suggest my remedies for the same. Sir, the Excise Deparment is one of the foremost of the revenue yielding departments. The revenue of Rs. 116 lakhs is derived from Customs Houses—71 in number, salt and tobacco 7 in number, salt factories 11 in number and excise ranges 38 in number. Now the revenue realised from salt factories, bank-shalls and excise ranges admits of being controlled and checked in the ordinary course of inspection by supervising officers, but in the case of customs, it is not so. For in the case of customs, the revenue once lost is lost for ever. There is no effective audit with regard to the customs and it is very urgent that there must be effective auditing instituted with regard to the revenue of the customs houses. Now, the revenue is realised from the customs house in the shape of duties on various items of exports

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly